

Todo

## RESOLUCIÓN No. 01064

### “POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCION AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DISPOSICIONES”

#### EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por la Ley 99 de 1993, Ley 1333 de 2009, las delegadas mediante la Resolución 3074 de 2011 proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, de conformidad con el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, y

#### CONSIDERANDO

##### ANTECEDENTES

El día 10 de enero de 2008, la Policía Metropolitana – Policía Ambiental y Ecológica, mediante acta de incautación N° 477, procedió a formalizar la diligencia de incautación preventiva de dos (2) especímenes de fauna silvestre denominados **CASCABELITO (*Forpus conspicillatus*)**, al señor **RAÚL EMILIO CASTRO FONSECA**, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 9.523.628, por no contar con el salvoconducto de movilización.

Mediante Auto N° 4347 del 30 de junio de 2010, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, encontró merito suficiente para dar inicio al proceso sancionatorio de carácter ambiental en contra del presunto infractor el señor **RAÚL EMILIO CASTRO FONSECA**, en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009. El citado acto administrativo se notificó por edicto fijado el día 28 de octubre de 2011 y desfijado el 11 de noviembre de la misma anualidad.

Mediante Auto N° 590 del 30 de junio de 2012, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, formuló a título de dolo el siguiente cargo:

**CARGO ÚNICO:** *“Por movilizar en el territorio nacional dos (2) especímenes de fauna silvestre denominados **CASCABELITO (*Forpus conspicillatus*)**, sin el salvoconducto que ampara su movilización vulnerando presuntamente con esta conducta el artículo 196 del Decreto 1608 de 1978 y el artículo 3 de la Resolución No.438 del 2001”*

El anterior auto se notificó por edicto fijado el día 14 de agosto de 2012 y desfijado el 21 de agosto de la misma anualidad.

##### DESCARGOS

El presunto infractor no presentó descargos en su oportunidad procesal.

## RESOLUCIÓN No. 01064

### CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia, se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8 de la Carta Política, configurándose un axioma que propende por el resguardo de los componentes que integran la Biodiversidad Biológica, formándose una garantía supralegal cuya exigibilidad se concreta a través de mecanismos jurídicos que se orientan en la defensa y restablecimiento de estos recursos.

Que la Constitución Política de Colombia, en su Artículo 79 consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, establece que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que la obligación que el artículo 80 *ibidem* le asigna al Estado, comprende elementos como la planificación y control de los recursos naturales, estableciendo el manejo uso y en cuanto al aprovechamiento de los recursos naturales se asegure su desarrollo sostenible, conservación, restauración y sustitución, en tanto que su función de intervención, inspección y prevención, se encamina a precaver el deterioro ambiental, hacer efectiva su potestad sancionatoria, y exigir a manera de compensación los daños que a estos se produzcan.

Que esta Dirección adelanta el presente procedimiento con sujeción a la Ley 1333 de 2009, por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, en consecuencia se surtirá en este acto administrativo la determinación de responsabilidad establecida en el Artículo 27 de la Ley Precitada, y la correspondiente imposición de sanciones si es del caso.

Que de conformidad con el artículo 40 de la precitada Ley, esta autoridad conforme a la gravedad de la infracción ambiental cometida y mediante acto administrativo debidamente motivado, podrá imponer alguna o algunas de las siguientes sanciones:

1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.
2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
4. Demolición de obra a costa del infractor.
5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.
7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.

### RESOLUCIÓN No. 01064

En el presente asunto se configuró una vulneración a la normatividad ambiental en estado de flagrancia, toda vez que la investigada no pudo demostrar la legalidad de la movilización del espécimen de fauna silvestre, al momento de la imposición de la medida preventiva de incautación, constituyendo su actuar una omisión que genera responsabilidad ambiental.

El hecho se verificó en la diligencia de imposición de la medida preventiva de incautación, toda vez que la investigada no aportó el documento que exige la normatividad ambiental para movilizar los espécimen de fauna silvestre incautados, en este sentido solo se requiere la realización de un proceso lógico que le indicó al operador administrativo la consolidación de una infracción por omisión al no exhibir el permiso que autorizaba la movilización de especies de fauna silvestre dentro del territorio nacional; requerimientos que deben ser cumplidos ex ante para que la autoridad competente conceda con anterioridad o a lo sumo coetáneamente el correspondiente permiso.

Bajo la premisa que antecede, debe entenderse que el funcionario investido de facultades ambientales tiene el deber constitucional de proteger los recursos naturales y el ambiente; para la defensa de los principios constitucionales; de acuerdo con ello en la diligencia de incautación se determinó con certeza la omisión constitutiva de infracción, razón por la cual resulta improcedente realizar cualquier otro tipo de diligencia administrativa para establecer la vulneración a la normatividad ambiental sin que ello atente contra el principio constitucional del debido proceso.

En todo caso, la determinación probatoria debe estar dirigida a la comprobación de la existencia de un documento previo que hubiere autorizado la movilización del espécimen de fauna silvestre incautado mediante el acta de incautación que consta en el expediente.

Debe tener en cuenta la investigada, que se le formuló un cargo por movilizar en el territorio nacional dos (2) especímenes de fauna silvestre denominados **CASCABELITO (Forpus conspicillatus)**, sin el respectivo salvoconducto que ampara su movilización.

El artículo 249 del Decreto 2811 de 1974 define:

*“Entiéndase por fauna silvestre el conjunto de animales que no han sido objeto de domesticación, mejoramiento genético o cría y levante regular o que han regresado a su estado salvaje, excluidos los peces y todas las demás especies que tienen su ciclo total de vida dentro del medio acuático.”*

De acuerdo con la definición que antecede, se establece claramente que la especie **CASCABELITO (Forpus conspicillatus)**, es un ejemplar de fauna silvestre que corresponde a las condiciones que establece el artículo 249 del Decreto 2811 de 1974.

Así pues no se requiere en el presente caso de un catálogo que determine cuáles son las especies que requieren permiso de movilización; para el efecto basta atenerse a la definición

## RESOLUCIÓN No. 01064

de fauna silvestre para establecer que cualquier animal que no ha sido objeto de domesticación requiere de salvoconducto de movilización.

Cabe recalcar de igual forma que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, "Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio", y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Dentro de las garantías constitucionales del debido proceso sancionador, cobran especial importancia los principios de eficacia y celeridad, que imponen a la administración, el deber de actuar diligentemente y preservar las garantías de quienes resultan investigados; de allí que la figura de la caducidad emerge como un instrumento legal que tiene por objeto fijar un límite en el tiempo para el ejercicio de ciertas acciones, en protección de la seguridad jurídica y el interés general.

Ahora bien a efectos de imponer la sanción, es necesario analizar las circunstancias agravantes y atenuantes que trae la Ley 1333 de 2009.

**Artículo 7°. Causales de agravación de la responsabilidad en materia ambiental.** Son circunstancias agravantes en materia ambiental las siguientes:

1. *Reincidencia. En todos los casos la autoridad deberá consultar el RUIA y cualquier otro medio que provea información sobre el comportamiento pasado del infractor.*
2. *Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.*
3. *Cometer la infracción para ocultar otra.*
4. *Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros.*
5. *Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta.*
6. *Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.*
7. *Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.*
8. *Obtener provecho económico para sí o un tercero.*
9. *Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.*

### RESOLUCIÓN No. 01064

10. El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.

11. Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, el cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.

12. Las infracciones que involucren residuos peligrosos.

*Parágrafo. Se entiende por especie amenazada, aquella que ha sido declarada como tal por Tratados o Convenios Internacionales aprobados y ratificados por Colombia o haya sido declarada en alguna categoría de amenaza por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.*

Una vez analizadas las pruebas documentales que reposan en el proceso, este Despacho encuentra que el señor **RAÚL EMILIO CASTRO FONSECA**, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 9.523.628, no se encuentra inmersa en la circunstancia agravante indicada en el numeral 1) toda vez que la hacer la correspondiente consulta el RUIA se encontró que el presunto infractor no ha reincidido en la comisión de la falta.

En relación al numeral 2) del artículo citado, no hay prueba de que se generó con la infracción un daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.

No se enmarca su conducta en lo descrito en el numeral 3) del artículo referido, ya que la falta cometida no se cometió para ocultar otra, de conformidad con lo analizado dentro de la investigación adelantada en el presente proceso.

Respecto a la circunstancia agravante contenida en el numeral 4) del mismo artículo, cabe señalar que la presunto infractor no rehuyó la responsabilidad ni intentó atribuírsela a otro u otros en el desarrollo del presente proceso, por lo que esta agravante no será aplicada.

En el presente caso, se hace necesario precisar que el señor **RAÚL EMILIO CASTRO FONSECA** incurrió en infracción a la normatividad ambiental relacionada con la movilización de espécimen de fauna silvestre, más no infringió varias disposiciones ambiental con la misma conducta, por lo que la circunstancia agravante prevista en el numeral 5) del Artículo 7 de la Ley 1333 de 2009, no será aplicada.

De acuerdo con el numeral 6) y 7) de la Ley 1333 de 2009, las agravantes descritas se refieren a la afectación de recursos naturales ubicados en áreas protegidas, como quiera que la infracción no recae sobre acciones u omisiones en relación con áreas de especial importancia ecológica no es dable su aplicación.

De acuerdo con el material probatorio no se encontró probado que la investigada realizara el hecho para obtener un provecho económico por lo que la circunstancia agravante prevista en el numeral 8) del Artículo 7 de la Ley 1333 de 2009, no será aplicada.

## RESOLUCIÓN No. 01064

No se puede atribuir con la actuación generadora de responsabilidad un obstáculo a la acción de las autoridades ambientales, lo que hace inaplicable el agravante contenido en el numeral 9) del artículo 7 de la Ley 1333 de 2009.

En relación con la aplicación del numeral 10) del artículo 7 de la Ley 1333 de 2009, se advierte que la medida preventiva tuvo aplicación inmediata, razón por la cual no puede concebirse un incumplimiento total o parcial de la misma, por lo que no es dable su imputación para agravar la conducta.

En el presente asunto no está acreditada el valor de la especie en relación con su función dentro del ecosistema así como el grado de amenaza al cual está sometida, razón por la cual no tiene cabida la aplicación del numeral 11) del artículo 7 de la Ley 1333 de 2009.

Por último, la actuación no involucra residuos peligrosos, por lo que no se aplicará en el momento de imponer la respectiva sanción, la circunstancia agravante prevista en el numeral 12) del artículo 7 de la Ley mencionada.

**Artículo 6°. Causales de atenuación de la responsabilidad en materia ambiental. Son circunstancias atenuantes en materia ambiental las siguientes:**

1. *Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia.*
2. *Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.*
3. *Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.*

Respecto de las circunstancias atenuantes consagradas en el artículo 6 del Decreto 1333 de 2009, se tiene que el señor **RAÚL EMILIO CASTRO FONSECA**, no ha confesado con anterioridad al inicio del procedimiento sancionatorio, razón por lo cual la atenuante presente en el numeral 1) del artículo 6 de la ley 1333 de 2009, no se tendrá en cuenta al momento de tasar la sanción correspondiente por haberse suscitado la actuación del investigado en flagrancia.

Respecto a la atenuante descrita en el numeral 2) se observa que el presunto infractor, no procuró por iniciativa propia resarcir el daño antes del inicio del presente proceso, por lo que esta atenuante no será aplicada.

En lo tocante a la circunstancia atenuante descrita en la causal 3) del artículo 6 de la Ley 1333, ya que con la conducta no se generó daño potencial al medio ambiente, a los recursos

### RESOLUCIÓN No. 01064

naturales, al paisaje, esta evaluación se tendrá en cuenta al momento de atribuir su responsabilidad.

Por tanto, esta Dirección observa que ciertamente ha sido infringida la normatividad ambiental vigente por el señor **RAÚL EMILIO CASTRO FONSECA**, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 9.523.628, al movilizar dos (2) especímenes de fauna silvestre denominados **CASCABELITO (Forpus conspicillatus)**, sin el respectivo salvoconducto de movilización transgrediendo los artículo 196 del Decreto 1608 de 1978 en concordancia con el artículo 2° y 3° de la Resolución 438 de y que la conducta desplegada por la investigada no se enmarca dentro de alguna de las circunstancias agravantes del Artículo 7 de la Ley 1333 de 2009, y que se enmarca en la circunstancia atenuante contenida en el numeral 3) del Artículo 6 de la Ley 1333 de 2009, razón por la cual en ejercicio de su poder sancionatorio, impondrá sanción contenida en el Artículo 48 de la Ley 1333 de 2009, consistente en el decomiso definitivo de dos (2) especímenes de fauna silvestre denominados **CASCABELITO (Forpus conspicillatus)** por haberse movilizado sin la autorización ambiental respectiva o con violación de las disposiciones ambientales que regulan la materia.

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente, a la que se le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que de conformidad con el Decreto 109 del 16 de marzo de 2009, se modificó la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, norma objeto de revisión ulterior que generó la modificación de su contenido en el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, y de acuerdo con la Resolución N° 3074 del 26 de mayo de 2011 proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, por la cual se delegan unas funciones y se deroga una resolución, le corresponde al Director de Control Ambiental según lo normado por el literal d) de su artículo 1°, "Expedir los actos administrativos de imposición de medidas preventivas, levantamiento de medidas preventivas y sanciones ambientales.."

Que en mérito de lo expuesto,

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** Declarar responsable al señor **RAÚL EMILIO CASTRO FONSECA**, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 9.523.628, a título de dolo por movilizar en el

### RESOLUCIÓN No. 01064

territorio nacional dos (2) especímenes de fauna silvestre denominados **CASCABELITO (Forpus conspicillatus)**, sin el respectivo salvoconducto que ampara su movilización, vulnerando con esta conducta el artículo 196 del Decreto N° 1608 de 1978 y los artículos 2° y 3° de la Resolución No.438 del 2001, al no solicitar este documento administrativo que regula el desplazamiento del recurso de fauna silvestre, como lo estipula el procedimiento señalado en las normas referidas.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Sancionar al señor **RAÚL EMILIO CASTRO FONSECA**, con la sanción contenida en el Artículo 48 de la Ley 1333 de 2009, consiste en el decomiso definitivo de dos (2) especímenes de fauna silvestre denominados **CASCABELITO (Forpus conspicillatus)**, por haberse movilizado sin la autorización ambiental respectiva y con violación de las disposiciones ambientales que regulan la materia.

**ARTÍCULO TERCERO:** Recuperar de manera definitiva a favor de la Nación, según lo expuesto en la parte motiva del presente acto, dos (2) especímenes de fauna silvestre denominados **CASCABELITO (Forpus conspicillatus)** y dejarlos en custodia y guarda del Centro de Recepción de Flora y Fauna Silvestre, de la Entidad.

**ARTÍCULO CUARTO:** Notificar el contenido de la presente Resolución al señor **RAÚL EMILIO CASTRO FONSECA**, en la calle 2 A No. 15 – 27 sur, de la ciudad de Sogamoso – Boyacá.

**Parágrafo:** El expediente N° SDA-08-2008-2110 estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con el artículo 29 del Código Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO QUINTO:** Oficiase al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible para que realice el registro del infractor, **RAÚL EMILIO CASTRO FONSECA**, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 9.523.628, en el Registro Único de Infractores Ambientales (RUIA), de conformidad con el artículo 59 de la ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SEXTO:** Comunicar al Procurador delegado para asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios, o quien haga sus veces, la presente providencia en cumplimiento del Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** Publicar la presente Resolución, de conformidad con lo establecido en el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO OCTAVO:** Una vez en firme la presente providencia archívese de manera definitiva las diligencias contenidas en el expediente SDA-08-2008-2110, en consecuencia dese traslado al Grupo de Expedientes para lo de su cargo.

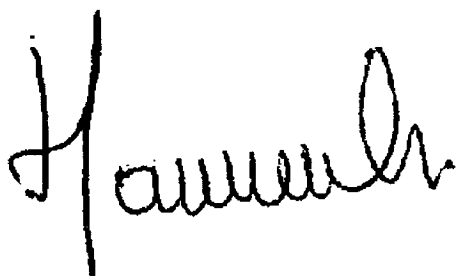


**RESOLUCIÓN No. 01064**

**ARTICULO NOVENO:** Contra la presente resolución procede recurso de reposición el cual deberá interponer ante el Despacho de esta Secretaria, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente Acto Administrativo, de conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 1333 de 2009 y los artículos 50 y 51 del Código Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 23 días del mes de julio del 2013**



**Haipha Thricia Quiñonez Murcia**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

Jazmit Soler Jaimes	C.C: 52323271	T.P: 194843	CPS: CONTRAT O 180 DE 2013	FECHA EJECUCION:	13/05/2013
---------------------	---------------	-------------	----------------------------	------------------	------------

**Revisó:**

Jazmit Soler Jaimes	C.C: 52323271	T.P: 194843	CPS: CONTRAT O 180 DE 2013	FECHA EJECUCION:	14/05/2013
Hugo Fidel Beltran Hernandez	C.C: 19257051	T.P: 27.872 C.S.J.	CPS: CONTRAT O 750 DE 2013	FECHA EJECUCION:	4/07/2013

**Aprobó:**

Haipha Thricia Quiñonez Murcia	C.C: 52033404	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	23/07/2013
--------------------------------	---------------	------	------	------------------	------------

NOTIFICACION PERSONAL

En Bogotá, D.C., a los 24 ENE 2014 ( ) días del mes de

del año (20 ), se notifica personalmente el contenido de Resolución 1004-13 al señor (a) Raul Emilio Castro Fonseca en su calidad de persona natural

identificado (a) con Cédula de Ciudadanía No. 9.523.628 de Sogamoso, T.P. No. # del C.S.J., quien fue ir formado que contra esta decisión sólo procede Recurso de Reposición ante la Secretaría Distrital de Ambiente, dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de Notificación.

EL NOTIFICADO:  
Dirección:  
Teléfono (s):

Raul E Spok  
012A BUS 715-27 sur  
7718684

QUIEN NOTIFICA:

Katherine Lora

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

En Bogotá, D.C., hoy 03 FEB 2014 ( ) del mes de

del año (20 ), se deja constancia de que la presente providencia se encuentra ejecutoriada y en firme.

Katherine Lora  
FUNCIONARIO / CONTRATISTA


REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **9.523.628**


APELLIDOS **CASTRO FONSECA**

NOMBRES **RAUL EMILIO**

FIRMA *Raul Emilio Castro Fonseca*



REPUBLICA DE COLOMBIA



FECHA DE NACIMIENTO **25-AGO-1960**

**SOGAMOSO**  
(BOYACA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.73** **O+** **M**


ESTATURA G.S. RH SEXO

**23-MAY-1979 SOGAMOSO**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADORA NACIONAL  
ALBA ESTRELLA BENGIFO LOPEZ

INDICE DERECHO



A-0727700-34131221-M-0009523628-20050811 0057205223A 02 147399103

Bogotá D.C

Señor(a):

RAUL EMILIO CASTRO FONSECA  
CALLE 2 A No 15 - 27 SUR

SOGAMOSO-BOYACA

**Asunto:** Notificación Resolución No. 01064 de 2013  
Cordial Saludo Señor(a):

Esta Secretaría adelanta la diligencia de notificación personal de la Resolución No. 01064 del 23-07-2013 Persona Natural identificado(a) con cedula de ciudadanía o Nit No. 9523628 y domiciliado en la CALLE 2 A No 15 - 27 SUR- SOGAMOSO-BOYACA

Para tal fin deberá acercarse a la dirección Av. Caracas No. 54 – 38, ventanilla de atención al usuario – notificaciones, en el horario de Lunes a Viernes de 8:00 am a 5:00 pm, jornada continua para efectos de notificarse del acto administrativo de la referencia, dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente del envío de la presente comunicación, atendiendo lo establecido en el artículo 45 del Decreto 01 de 1984 y el artículo 69 de la ley 1437 de 2011.

En caso de no comparecer dentro del término previsto, la Entidad procederá de conformidad con la normatividad vigente

Es importante advertir que para surtir la diligencia de notificación deberá presentar su cedula de ciudadanía y/o certificado reciente de existencia y representación de cámara de comercio. En el evento de cumplirse la notificación a través de apoderado o autorizado deberá presentarse el documento respectivo.

Para cualquier información adicional podrá comunicarse con el conmutador 3778899 Extensión 8809.

Cordialmente,



**Jose Fabian Cruz Herrera**  
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL(E)

Sector: Fauna  
Expediente: SDA-08-2008-2110  
Proyectó: Danssy Herrera Fuentes

472

# ORDEN DE SERVICIO

Nº ORDEN DE SERVICIO:

1270988

SERVICIO: CORREO CERTIFICADO NACIONAL

NIT: 899999061

EMPRESA: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA

DIRECCIÓN DE RECOLECCIÓN: Av. caracas N° 54-38 - Piso 2

SUCURSAL: SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

PRECINTO:

C.O. ADMITE: UAC.CENTRO

TOTAL ENVÍOS: 116 | PESO TOTAL (gr): 5.800,00

FECHA PREADMISIÓN: 20/01/2014 16:19:53

NUMERO CONTRATO: 9432013

FORMA DE PAGO: CRÉDITO

## DATOS DE LA IMPOSICIÓN

DATOS DE QUIEN ENTREGA (CLIENTE)

*Dansy Herrera*  
*[Firma]* 20-01-2014

NOMBRE Y APELLIDOS COMPLETOS Y LEGIBLES

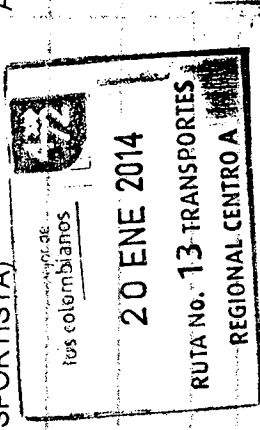
CARGO/CÓDIGO DE LA RUTA

FIRMA

FECHA DE ENTREGA:

HORA DE ENTREGA:

DATOS DE QUIEN RECIBE (TRANSPORTISTA)



DATOS DE QUIEN RECIBE ADMISIÓN O UNIDAD CORRA

## INFORMACIÓN IMPORTANTE

Dado que este orden de servicio contiene valores preliminares correspondientes a una pre-admisión, estos pueden ser modificados por Servicios Postales Nacionales S.A. en caso que los envíos presenten alguna diferencia de peso, no cumplan con los protocolos de admisión o las características del servicio, éstos serán RELIQUIDADOS y la Orden de Servicio se entenderá aceptada con la firma del impositor inicial; por lo tanto, le sugerimos consultar el estado y los valores de su orden de servicio en la página [www.4-72.com.co](http://www.4-72.com.co)

## OBSERVACIONES

Sub total: \$578.900

Descuento: \$0

Valor Total Imposición: \$578.900



000000001270988

472

## DETALLE DE LA ORDEN DE SERVICIO

N° ORDEN DE  
SERVICIO:

1270988

SERVICIO: CORREO CERTIFICADO NACIONAL

N° Envío	Destinatario	Dirección	Ciudad	Peso	Valor
RN121428923CO	CDA AVENIDA SEXTA LTDA	AVENIDA 6 N° 41A-40 LOCALIDAD PUENTE ARANDA	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121428937CO	EREMIAS CIFUENTES CIFUENTES, MARIA ANA SILVIA AJIACO DE MORENO, CARMEN MENDOZA DE CIFUENTES, MOISES RODRIGUEZ RODRIGUEZ	CARRERA 26C N° 73A-01 SUR INTERIOR 1 LOCALIDAD CIUDAD BOLIVAR	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121428945CO	EREMIAS CIFUENTES CIFUENTES, MARIA ANA SILVIA AJIACO DE MORENO, CARMEN MENDOZA DE CIFUENTES, MOISES RODRIGUEZ RODRIGUEZ	CARRERA 26C N° 73A-01 SUR INTERIOR 1 LOCALIDAD CIUDAD BOLIVAR	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121428954CO	GILBERTO LEGUIZAMON MALDONADO	CARRERA 17A N° 58A-15 SUR LOCALIDAD TUNJUELITO	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121428968CO	JUAN ALCIBIADES MORALES	DIAGONAL 86A SUR N° 8-00 ESTE LOCALIDAD USME	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121428971CO	JOSE EVARISTO CRUZ DIAZ	FINCA EL PORVENIR VEREDA SAN JOSE	GUASCA	50,00	4900
RN121428985CO	CHRISTIAN DAVID MORALES LOPERA	CARRERA 69F N° 2-16 CENTRO AMERICAS	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121428999CO	LINA MARIA MOGOLLON	CARRERA 16A N° 23-43	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429005CO	CINDY PAOLA RIVERA MARTINEZ	AC 72 N° 72A-88 PISO 2 LOCALIDAD ENGANTIVA	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429019CO	ANDINA DE ENVASES SAS	CALLE 2 N° 69C-46 LOCALIDAD KENNEDY	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429022CO	JOSE RUBEN QUIROGA ORTEGA	CARRERA 24 N° 6-03 SUR LOCALIDAD ANTONIO NARIÑO	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429036CO	RICARDO GIL BUSTOS	CALLE 127C N° 2A-02 LOCALIDAD USAQUEN	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429040CO	MARIA CONSUELO RENTERIA	CALLE 53 N° 74A-73	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429053CO	JOSE MANUEL ARIZA RIVERA	CALLE 53 N° 74A-73	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429067CO	LUIS GILBERTO DIAZ SOSA	CARRERA 5L N° 49C-98 SUR LOCALIDAD RAFAEL URIBE URIBE	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429075CO	ADA AZUCENA MORENO REYES	CARRERA 12A N° 161-222 LOCALIDAD USAQUEN	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429084CO	JOSE IGNACIO MORATO	CARRERA 74 N° 65A-57	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429098CO*	RAUL EMILIO CASTRO FONSECA*	CALLE 2A N° 15-27 SUR	SOGAMOSO BOYACA	50,00	7000
RN121429107CO	ORLANDO GONZALEZ PERDOMO	TV 68 N° 68-12 SUR	BOGOTA D.C.	50,00	4900
RN121429115CO	CLAYTON HUSEFET BONNETT VARELA	CARRERA 12 N° 161-89	BOGOTA D.C.	50,00	4900



Entregando lo mejor de los colombianos



Certificación de entrega

**Servicios Postales Nacionales S.A.**

**Certifica:**

Que el envío descrito en la guía cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la dirección señalada.



CORREO CERTIFICADO NACIONAL

Fecha Preadmision: 20/01/2014 16:19:40



RN121429098CO

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062917-9 DG N° G 95 A 55

Centro Operativo: UAC CENTRO

**REMITENTE**

Nombre/ Razón Social: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

Dirección: Av. caracas N° 54-38 - Piso 2

Referencia:

Ciudad: BOGOTA D.C.

Departamento: BOGOTA D.C.

NIT/C.C.T.I.: 899999061

Teléfono: 3778931

Código postal:

CÓDIGO OPERATIVO: 1111

O.S.: 1270988

MOTIVOS DE NO ENTREGA					Primer intento de entrega
NE	DR	C1	N1	NS	FECHA: dd/mm/aaaa
RE	FA	C2	N2		HORA: hh:mm am/pm
AP	DE	NR	FM		Segundo intento de entrega
					FECHA: dd/mm/aaaa
					HORA: hh:mm am/pm

**DESTINATARIO** CÓDIGO OPERATIVO: 1028

Nombre/ Razón Social: RAUL EMILIO CASTRO FONSECA

Dirección: CALLE 2A N° 15-27 SUR

Ciudad: SOGAMOSO BOYACA

Departamento: BOYACA

OBSERVACIONES DE EMISIÓN / DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO

RES 1064-2013 SSFFS DCA

Valor	Peso (grs)	Peso Volumétrico (grs)	Valor Declarado
\$7.000	50,00	0,00	\$0

DATOS DE ENTREGA:  R

Nombre completo de quien recibe: *Raul Emilio Castro Fonseca*

Nombre completo de quien recibe: *Moncho Pineda Moncalvo*

Fecha de quien recibe: *46.364.889*

FECHA: dd/mm/aaaa **23 ENE 2014**

HORA: hh:mm am/pm

Nombre completo del distribuidor: *Juan Luis Avella*

Código: *74185318*

Código: *470*

*Guías cumplidas*

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

- Código postal: 110911
- Diag. 25G # 95A - 55, Bogotá D.C.
- Línea Bogotá: (57-1) 419 9299
- Línea nacional: 01 8000 111 210

www.4-72.com.co



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

## LISTA DE CHEQUEO PARA FIJACIÓN DE EJECUTORIA

(Aplicar únicamente en los casos en los que proceda recurso de reposición)

### I. VERIFICACIÓN DE EXISTENCIA DE RECURSOS DE REPOSICIÓN

1. VERIFICACIÓN SISTEMA DE CORRESPONDENCIA
2. REVISIÓN DOCUMENTAL – EXPEDIENTE



### II. REVISIÓN DE LA DEBIDA NOTIFICACIÓN

1. FECHA DEL OFICIO DE CITACIÓN DE NOTIFICACIÓN: 26-12-2013
2. NUMERO DEL OFICIO DE CITACIÓN DE NOTIFICACIÓN: 2013EE178098
3. FECHA DE NOTIFICACIÓN: 24 DE ENERO DE 2014
4. FECHA DE FIJACIÓN DEL EDICTO: N.A.
5. FECHA DE DESFIJACIÓN DEL EDICTO: N.A.

### III. DATOS DEL RESPONSABLE DE LA FIJACIÓN DE LA CONSTANCIA DE EJECUTORIA

1. NOMBRE Y APELLIDO: KATHERINE FAISULY LEIVA UBILLUS
2. CEDULA DE CIUDADANIA: 1.016.020.580 DE BOGOTA D.C.
3. No DEL CONTRATO: 00746 DEL 01 DE ABRIL DEL 2013.
4. FECHA DE LA EJECUTORIA: 03 DE FEBRERO DE 2014.
5. FIRMA Katherine Leiva

126PM04-PR49-F-A4-V7.0

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899 / Fax: 3778930  
www.ambientebogota.gov.co  
Bogotá, D.C. Colombia



ISO 9001: 2008  
ISO 14001: 2004  
NTC GP 1000: 2009  
BUREAU VERITAS  
Certification



**BOGOTÁ**  
HUMANA